



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

пер. Желябова, 11, г. Калининград, 236000, тел. +7(4012) 59-29-44,
факс +7(4012) 59-29-60. E-mail: obrazovanie@baltinform.ru

ОКПО 78637276, ОГРН 1053900175890, ИНН / КПП 3905069237 / 390601001

№ 07/03/02 от 07.03 2019 г.
на № _____ от _____ 2019 г.

Директору МАОУ СОШ № 5
З.А. Чуевой

г. Калининград,
ул. Зои Космодемьянской, д. 26

ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 28.01.2019 года № 28/01/01 в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении города Калининграда средней общеобразовательной школе № 5 в период с 07.02.2019 по 07.03.2019 года (далее - Учреждение) (Государственный контроль надзор в области образования (контроль качества). Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Лицензионный контроль. Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности").

В ходе плановой выездной проверки были выявлены следующие нарушения.

В нарушение ч.7 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ) Основная общеобразовательная программа начального общего образования (далее - Общеобразовательная программа НОО; ООП НОО) не учитывает требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (далее - ФГОС НОО):

- нарушение п.п. 12.2, 19.3 ФГОС НОО Общеобразовательная программа НОО не включает в учебный план предметную область «Родной язык и литературное чтение на родном языке», а также ее предметные результаты;

- в нарушение п. 12. ФГОС НОО в обязательную часть ООП НОО введен учебный предмет, отсутствующий во ФГОС НОО (Обучение грамоте).

В нарушение п.9 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, п. 10 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 (далее - Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам), учебные планы ООП не определяют формы промежуточной аттестации. Отдельными рабочими

программами по учебным дисциплинам учебного плана (например, Русский язык 1-й класс) не предусмотрено содержание внутрипредметных модулей. Одновременно установлено, что наименование внутрипредметных модулей, указанных в рабочих программах, не соответствует наименованиям, указанным в учебном плане.

- в нарушение ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ учебный план ООП НОО составлен на один учебный год;

Основная общеобразовательная программа основного общего образования (ГОС) в нарушение ч. 2 ст. 79 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ включает положения, регламентирующие содержание образования детей с ОВЗ.

Основная общеобразовательная программа среднего общего образования (ГОС)

В нарушение приказа Минобрнауки России от 5 марта 2004г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»; приказа Минобрнауки России от 9 марта 2004г. №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» рабочая программа по Русскому языку (11 класс; Алеевой М.Н.) ориентирована на формирование УУД, хотя на уровне среднего общего образования Учреждение ФГОС не реализует. Также в рабочей программе по Информатике (10 и 11 класс; Романовской А.А.) в разделе Требования представлены результаты по ФГОС.

В нарушение п.9 ст.2, п.1 ч. 6 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ рабочая программа по Русскому языку (11 класс; Свитиной Е.В.) рассчитана на 70 ч., предусмотренный учебным планом объем курса Русского языка составляет 68 ч. (34 нед. по 2 ч.);

В нарушение ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ рабочая программа (11 класс; Ламановой И.Ю.) допускает выставление отметки «1», что противоречит локальным нормативным актам Учреждения.

В нарушение п.9 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Минобрнауки России от 5 марта 2004г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» в рабочей программе по русскому языку (10й класс; составлена педагогом-психологом Алиевой М.Н.) задачи курса не соответствуют требованиям Программы СОО («Формирование навыков чтения текстов лингвистического содержания»).

Выявлены типичные нарушения при разработке адаптированных основных общеобразовательных программ (на примере анализа адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1.) (далее - АООП НОО ЗПР 7.1.):

АООП НОО ЗПР 7.1.содержит ссылки на руководящие и методические документы, относящиеся к 2010, 2011 – 2015 г.г., программа разработана в 2017 году.

В нарушение ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденного приказом Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 (далее

- ФГОС ОВЗ), в разделе, закрепляющем общие положения, содержится ссылка на приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089, утвердивший федеральный компонент государственных образовательных стандартов.

В нарушение ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ Содержательный раздел 2.2 АООП ЗПР 7.1 ограничивается указанием, что предусмотренные ФГОС ОВЗ НОО структурные элементы содержательного раздела соответствуют разделу III федерального государственного стандарта начального общего образования.

Фактическое содержание перечисленных программ в АООП НОО ЗПР 7.1 отсутствует. В целом содержание АООП ЗПР 7.1. носит обобщенный, формализованный характер, не учитывающий специфику образовательного процесса, фактически реализуемого с детьми, обучающимися по адаптированным образовательным программам; ограничивается указанием общих направлений и задач коррекционной работы:

- не характеризует контингент обучающихся Учреждения, осваивающих содержание данной адаптированной программы, в том числе их образовательные потребности;

- не описывает специальные условия, фактически созданные Учреждением для обучающихся с ЗПР, в том числе индивидуально-ориентированные мероприятия по сопровождению учащихся данной категории; перечень, содержание, план реализации и количественное соотношение коррекционно-развивающих занятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР, и освоение ими АООП НОО;

- не конкретизирует содержание мероприятий, составляющих структуру системы комплексного психолого-медико-педагогического и социального сопровождения обучающихся, согласно АООП, фактически функционирующей в Учреждении;

- отсутствует описание механизма взаимодействия в разработке и реализации коррекционных мероприятий педагогов, специалистов в области коррекционной педагогики и психологии, медицинских работников и работников других организаций, специализирующихся в области семьи и других институтов общества, который должен обеспечиваться в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности;

- указанные в АООП ЗПР 7.1. планируемые результаты коррекционной работы относятся к уровню основного общего образования.

В нарушение п.9 ст. 2, ч. 7 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, п. 2.9.3. ФГОС ОВЗ (вариант 7.1.) учебный план АООП ЗПР 7.1. не предусматривает содержания коррекционно-развивающей области.

В нарушение п. 2.6 ФГОС ОВЗ (вариант 7.1) в учебном плане отсутствует часть АООП ЗПР, формируемая участниками образовательного процесса.

В нарушение п.9 ст. 2, ч. 4 ст. 11 ФЗ в АООП ЗПР 7.1. отсутствует учебный план, разработанный на срок ее реализации.

Адаптированная основанная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (5 – 9 класс) (далее - АООП УО) в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ:

- разработана на срок с 2014 – 2018 г.г. (см. пояснительную записку к АООП УО);

- содержит положение, согласно которому «Образовательный процесс осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ 2

уровень - основное общее образование» (стр. 10), что противоречит сущности обучения детей с умственной отсталостью, поскольку обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не усваивают в процессе получения образования уровни общего образования, установленные действующим законодательством, и не проходят государственной итоговой аттестации. Таким образом, адаптированные образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью не могут содержать указания на уровень образования.

- согласно пояснительной записке, «система оценки результатов опирается принцип дифференциации оценки достижений с учётом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР» (стр. 16);

- АООП УО содержит противоречивые сведения о перечне учебников и УМК, используемых для реализации программы для обучающихся с умственной отсталостью (см. стр. 19 – 21);

- представленный в АООП УО учебный план не отражает индивидуально-ориентированный подход к учащимся, осваивающим данную программу.

В нарушение ч.4 ст. 59 ч. 13 ст. 60, ч. 9 ст. 79 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ РП АООП УО содержит указание о том, что формой контроля качества подготовки обучающихся с умственной отсталостью является государственная итоговая аттестация (стр. 36).

В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 34, а также ч.ч. 2, 3 ст. 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, представленные АООП, адаптированные рабочие программы (АРП), разработанные в соответствии с АООП УО, не отражают специфику образовательного процесса, а также психофизическое развитие и индивидуальные возможности ребенка, осваивающего общеобразовательную программу в форме индивидуального обучения на дому.

Так, например, при разработке курса Биологии не учитывались особенности обучающейся, в частности ее психофизическое развитие, а также характер доступной ей учебной деятельности.

Документация, позволяющая аргументировать распределение учебных часов учебного плана, отсутствует.

Выявлено несоответствие в части установленного объема учебных дисциплин. Так, в АРП по Биологии, Истории Отечества содержится указание, что объем учебного курса равен 17.7 часам, в то время, как учебно-тематический план составлен из расчета 35 часов.

АРП по Истории Отечества составлена «на основе примерной программы по истории **основного общего образования**». Также содержится указание, что «при разработке программы учитываются особенности школьников с **задержкой психического развития**».

Выявлены несоответствия в документации, характеризующей процесс коррекционно-педагогического сопровождения обучающихся.

Режим занятий на дому учащейся 7 класса, указанный в ИУП не соответствует расписанию занятий в части продолжительности одного урока (ср.: 40 и 45 мин. – соответственно).

В нарушение п. 1 ч. 6 ст. 28, ч. 1 ст. 30, п. 2 ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ не представлена документация, подтверждающая осуществление работы по восполнению пробелов в знании программного материала, оказанию педагогической помощи в устранении трудностей обучения слабоуспевающим детям. Также не представлено подтверждения того, что

указанные дети не усваивали программу обучения ранее 2018 года. Представленная документация содержит противоречивые сведения.

Документация, имеющаяся в Учреждении по обучающемуся Карагодину Г. не позволяет сделать вывод об актуальном уровне развития обучающегося и установить наличие, либо отсутствие оснований для организации специальных условий его обучения.

В частности, согласно выписке из электронного журнала успеваемость данного ребенка по основным общеобразовательным предметам следующая: средний балл математике - 3,75; по русскому языку - 3, 67; по литературному чтению – 3,31; по окружающему миру – 4, 25. Документация, свидетельствующая о проведении работы с ребенком как со слабоуспевающим, в Учреждении отсутствует.

В нарушение ч. 5 ст. 111 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ содержат ссылки на утратившие юридическую силу нормативно-правовые акты, либо не учитывающие изменения, внесенные в нормативные правовые и подзаконные нормативные акты федеральных органов исполнительной власти РФ, а также специфику организационно-педагогического процесса, существующего в Учреждении:

- Положение о соотношении учебной и другой педагогической работы в пределах рабочей недели работника МАОУ СОШ № 5.

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации (не учтены изменения в части процедур допуска к ГИА) (см. приказ Минпросвещения России № 190/1512 от 07.11.2018 г.

- Положение о профильном обучении по общеобразовательным программам СОО, реализуемое Учреждением с 2014 года, регламентирует обучение только по естественно-научному профилю (см.: п.п. 2.2., 2.3.), тогда как в 2016 – 2018 г.г. обучение осуществлялось по социально-гуманитарному и химико-биологическому профилям.

В нарушение ч. 2 ст. 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, п. 6 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 N 582 Учреждение не соблюдает установленные сроки обновления информации, размещаемой на официальном сайте:

- о курсовой подготовке педагогических работников (Козина Г.В., Жгутов И.В., Хабибуллина Ф.С., Ливасина Т.Е., Киях Н.Ю., Романова Е.М.);

- нет сведений о специальных педагогах (педагог-психолог, логопед, социальный педагог);

- в подразделе «Прием в 10й класс» представлена информация за 2017 год.

- информация о том, что 8,8% педагогических работников Учреждения имеют 2 квалификационную категорию Одновременно данное несоответствие нарушает требованиям ч.4 ст. 49 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, п. 24 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276;

В нарушение ч. 5 ст. 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, п. 6 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования,

утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32, Учреждением допускается прием на профильное обучение без заявления обучающегося.

Кроме того, в нарушение п.9 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, п. 5 Порядка организации индивидуального отбора обучающихся при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения, определенного приказом Министерства образования Калининградской области от 31.12.2013 N 1301/1, для приема в Учреждение обучающиеся пишут два заявления (о приеме в 10й класс и о зачислении в профильную группу).

На основании изложенного, в соответствии со статьёй 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Министерство образования Калининградской области предписывает:

1. Устранить выявленные нарушения и причины, способствующие их совершению в срок до 06.09.2019 года.

2. Представить в Министерство образования Калининградской области отчет об исполнении предписания с приложением документов (копий документов), подтверждающих исполнение предписания по адресу: 239039, г. Калининград, ул. А. Суворова, д. 45 в срок до 06.09.2019 года. Отчет может быть представлен непосредственно, почтовым отправлением или посредством электронного документооборота, подписанного электронной цифровой подписью.

Неисполнение настоящего предписания в установленной срок влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Ведущий консультант



Н.Ю. Моисеева